



Parter och domslut

Bunjamin Morina

Parter

Tilltalad

Bunjamin Morina, 19850721-2598

Gamla Vägen 132, 291 67 Fjälkinge

Medborgarskap: Upphört Land

Offentlig försvarare genom substitution

Advokat Karl Hannus

Advokathuset Kristianstad HB

Västra Storgatan 30, 291 31 Kristianstad

Offentlig försvarare

Advokat Melka Kjellberg

Advokathuset Kristianstad HB

Västra Storgatan 30, 291 31 Kristianstad

Åklagare

Kammaråklagare Ellen Randau

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Kristianstad

Box 21003, 200 21 Malmö

Domslut

Brott som Bunjamin Morina döms för

Bidragsbrott, 2 § bidragsbrottslagen (2007:612) i sin lydelse före 1 januari 2020, 2018-02-26, Sverige

Bidragsbrott, 2 § bidragsbrottslagen (2007:612) i sin lydelse före 1 januari 2020, 2018-03-27, Sverige

Bidragsbrott, 2 § bidragsbrottslagen (2007:612) i sin lydelse före 1 januari 2020, 2018-04-27, Sverige

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

Box 536

291 25 Kristianstad

Besöksadress

Kanalgatan 32

Kristianstad

Expeditionstid

måndag - fredag

08:00-16:00

Telefon

044-18 36 00

E-post

kristianstads.tingsratt@dom.se

Webb

www.kristianstadstingsratt.domstol.se

Bidragsbrott, 2 § bidragsbrottslagen (2007:612) i sin lydelse före 1 januari 2020, 2018-05-28, Sverige

Bidragsbrott, 2 § bidragsbrottslagen (2007:612) i sin lydelse före 1 januari 2020, 2018-06-27, Sverige

Bidragsbrott, 2 § bidragsbrottslagen (2007:612) i sin lydelse före 1 januari 2020, 2018-07-27, Sverige

Bidragsbrott, 2 § bidragsbrottslagen (2007:612) i sin lydelse före 1 januari 2020, 2018-08-27, Sverige

Bidragsbrott, 2 § bidragsbrottslagen (2007:612) i sin lydelse före 1 januari 2020, 2018-09-27, Sverige

Bidragsbrott, 2 § bidragsbrottslagen (2007:612) i sin lydelse före 1 januari 2020, 2018-10-26, Sverige

Bidragsbrott, 2 § bidragsbrottslagen (2007:612) i sin lydelse före 1 januari 2020, 2018-11-27, Sverige

Bidragsbrott, 2 § bidragsbrottslagen (2007:612) i sin lydelse före 1 januari 2020, 2018-12-21, Sverige

Bidragsbrott, 2 § bidragsbrottslagen (2007:612) i sin lydelse före 1 januari 2020, 2019-01-28, Sverige

Bidragsbrott, 2 § bidragsbrottslagen (2007:612) i sin lydelse före 1 januari 2020, 2019-02-25, Sverige

Bidragsbrott, 2 § bidragsbrottslagen (2007:612) i sin lydelse före 1 januari 2020, 2019-03-27, Sverige

Bidragsbrott, 2 § bidragsbrottslagen (2007:612) i sin lydelse före 1 januari 2020, 2019-04-26, Sverige

Bidragsbrott, 2 § bidragsbrottslagen (2007:612) i sin lydelse före 1 januari 2020, 2019-05-27, Sverige

Bidragsbrott, 2 § bidragsbrottslagen (2007:612) i sin lydelse före 1 januari 2020, 2019-06-27, Sverige

Bidragsbrott, 2 § bidragsbrottslagen (2007:612) i sin lydelse före 1 januari 2020, 2019-07-26, Sverige

Bidragsbrott, 2 § bidragsbrottslagen (2007:612) i sin lydelse före 1 januari 2020, 2019-08-27, Sverige

Bidragsbrott, 2 § bidragsbrottslagen (2007:612) i sin lydelse före 1 januari 2020, 2019-09-27, Sverige

Bidragsbrott, 2 § bidragsbrottslagen (2007:612) i sin lydelse före 1 januari 2020, 2019-10-28, Sverige

Bidragsbrott, 2 § bidragsbrottslagen (2007:612) i sin lydelse före 1 januari 2020, 2019-11-27, Sverige

Bidragsbrott, 2 § bidragsbrottslagen (2007:612) i sin lydelse före 1 januari 2020, 2019-12-23, Sverige

Bidragsbrott, 2 § bidragsbrottslagen (2007:612), 2020-01-27, Sverige

Bidragsbrott, 2 § bidragsbrottslagen (2007:612), 2020-02-25, Sverige
Bidragsbrott, 2 § bidragsbrottslagen (2007:612), 2020-03-27, Sverige
Bidragsbrott, 2 § bidragsbrottslagen (2007:612), 2020-04-27, Sverige
Bidragsbrott, 2 § bidragsbrottslagen (2007:612), 2020-05-27, Sverige
Bidragsbrott, 2 § bidragsbrottslagen (2007:612), 2020-06-26, Sverige
Bidragsbrott, 2 § bidragsbrottslagen (2007:612), 2020-07-27, Sverige
Bidragsbrott, 2 § bidragsbrottslagen (2007:612), 2020-08-27, Sverige
Bidragsbrott, 2 § bidragsbrottslagen (2007:612), 2020-09-28, Sverige
Bidragsbrott, 2 § bidragsbrottslagen (2007:612), 2020-10-27, Sverige
Bidragsbrott, 2 § bidragsbrottslagen (2007:612), 2020-11-27, Sverige
Bidragsbrott, 2 § bidragsbrottslagen (2007:612), 2020-12-23, Sverige
Bidragsbrott, 2 § bidragsbrottslagen (2007:612), 2021-01-27, Sverige
Bidragsbrott, 2 § bidragsbrottslagen (2007:612), 2021-02-25, Sverige
Bidragsbrott, 2 § bidragsbrottslagen (2007:612), 2021-03-26, Sverige
Bidragsbrott, 2 § bidragsbrottslagen (2007:612), 2021-04-27, Sverige
Bidragsbrott, 2 § bidragsbrottslagen (2007:612), 2021-05-27, Sverige
Bidragsbrott, 2 § bidragsbrottslagen (2007:612), 2021-06-28, Sverige
Bidragsbrott, 2 § bidragsbrottslagen (2007:612), 2021-06-29, Sverige
Bidragsbrott, 2 § bidragsbrottslagen (2007:612), 2021-07-27, Sverige

Åtal som Benjamin Morina frikänns från

Grovt bidragsbrott, 2 § och 3 § bidragsbrottslagen (2007:612) i sin lydelse före 1 januari 2020, 2015-02-26, Sverige

Grovt bidragsbrott, 2 § och 3 § bidragsbrottslagen (2007:612) i sin lydelse före 1 januari 2020, 2015-03-27, Sverige

Grovt bidragsbrott, 2 § och 3 § bidragsbrottslagen (2007:612) i sin lydelse före 1 januari 2020, 2015-04-27, Sverige

Grovt bidragsbrott, 2 § och 3 § bidragsbrottslagen (2007:612) i sin lydelse före 1 januari 2020, 2015-05-27, Sverige

Grovt bidragsbrott, 2 § och 3 § bidragsbrottslagen (2007:612) i sin lydelse före 1 januari 2020, 2015-06-26, Sverige

Grovt bidragsbrott, 2 § och 3 § bidragsbrottslagen (2007:612) i sin lydelse före 1 januari 2020, 2015-07-27, Sverige

Grovt bidragsbrott, 2 § och 3 § bidragsbrottslagen (2007:612) i sin lydelse före 1 januari 2020, 2015-08-27, Sverige

Grovt bidragsbrott, 2 § och 3 § bidragsbrottslagen (2007:612) i sin lydelse före 1 januari 2020, 2015-09-28, Sverige

Grovt bidragsbrott, 2 § och 3 § bidragsbrottslagen (2007:612) i sin lydelse före 1 januari 2020, 2015-09-30, Sverige

Grovt bidragsbrott, 2 § och 3 § bidragsbrottslagen (2007:612) i sin lydelse före 1 januari 2020, 2015-10-27, Sverige

Grovt bidragsbrott, 2 § och 3 § bidragsbrottslagen (2007:612) i sin lydelse före 1 januari 2020, 2015-11-27, Sverige

Grovt bidragsbrott, 2 § och 3 § bidragsbrottslagen (2007:612) i sin lydelse före 1 januari 2020, 2015-12-23, Sverige

Grovt bidragsbrott, 2 § och 3 § bidragsbrottslagen (2007:612) i sin lydelse före 1 januari 2020, 2016-01-27, Sverige

Grovt bidragsbrott, 2 § och 3 § bidragsbrottslagen (2007:612) i sin lydelse före 1 januari 2020, 2016-02-26, Sverige

Grovt bidragsbrott, 2 § och 3 § bidragsbrottslagen (2007:612) i sin lydelse före 1 januari 2020, 2016-03-24, Sverige

Grovt bidragsbrott, 2 § och 3 § bidragsbrottslagen (2007:612) i sin lydelse före 1 januari 2020, 2016-04-27, Sverige

Grovt bidragsbrott, 2 § och 3 § bidragsbrottslagen (2007:612) i sin lydelse före 1 januari 2020, 2016-05-24, Sverige

Grovt bidragsbrott, 2 § och 3 § bidragsbrottslagen (2007:612) i sin lydelse före 1 januari 2020, 2016-06-27, Sverige

Grovt bidragsbrott, 2 § och 3 § bidragsbrottslagen (2007:612) i sin lydelse före 1 januari 2020, 2016-06-28, Sverige

Grovt bidragsbrott, 2 § och 3 § bidragsbrottslagen (2007:612) i sin lydelse före 1 januari 2020, 2016-07-27, Sverige

Grovt bidragsbrott, 2 § och 3 § bidragsbrottslagen (2007:612) i sin lydelse före 1 januari 2020, 2016-08-26, Sverige

Grovt bidragsbrott, 2 § och 3 § bidragsbrottslagen (2007:612) i sin lydelse före 1 januari 2020, 2016-09-27, Sverige

Grovt bidragsbrott, 2 § och 3 § bidragsbrottslagen (2007:612) i sin lydelse före 1 januari 2020, 2016-10-27, Sverige

Grovt bidragsbrott, 2 § och 3 § bidragsbrottslagen (2007:612) i sin lydelse före 1 januari 2020, 2016-11-28, Sverige

Grovt bidragsbrott, 2 § och 3 § bidragsbrottslagen (2007:612) i sin lydelse före 1 januari 2020, 2016-12-23, Sverige

Grovt bidragsbrott, 2 § och 3 § bidragsbrottslagen (2007:612) i sin lydelse före 1 januari 2020, 2017-01-27, Sverige

Grovt bidragsbrott, 2 § och 3 § bidragsbrottslagen (2007:612) i sin lydelse före 1 januari 2020, 2017-02-27, Sverige

Grovt bidragsbrott, 2 § och 3 § bidragsbrottslagen (2007:612) i sin lydelse före 1 januari 2020, 2017-03-27, Sverige

Grovt bidragsbrott, 2 § och 3 § bidragsbrottslagen (2007:612) i sin lydelse före 1 januari 2020, 2017-04-27, Sverige

Grovt bidragsbrott, 2 § och 3 § bidragsbrottslagen (2007:612) i sin lydelse före 1 januari

2020, 2017-05-26, Sverige

Grovt bidragsbrott, 2 § och 3 § bidragsbrottslagen (2007:612) i sin lydelse före 1 januari 2020, 2017-06-27, Sverige

Grovt bidragsbrott, 2 § och 3 § bidragsbrottslagen (2007:612) i sin lydelse före 1 januari 2020, 2017-07-27, Sverige

Grovt bidragsbrott, 2 § och 3 § bidragsbrottslagen (2007:612) i sin lydelse före 1 januari 2020, 2017-08-28, Sverige

Grovt bidragsbrott, 2 § och 3 § bidragsbrottslagen (2007:612) i sin lydelse före 1 januari 2020, 2017-09-27, Sverige

Grovt bidragsbrott, 2 § och 3 § bidragsbrottslagen (2007:612) i sin lydelse före 1 januari 2020, 2017-10-27, Sverige

Grovt bidragsbrott, 2 § och 3 § bidragsbrottslagen (2007:612) i sin lydelse före 1 januari 2020, 2017-11-27, Sverige

Grovt bidragsbrott, 2 § och 3 § bidragsbrottslagen (2007:612) i sin lydelse före 1 januari 2020, 2017-12-22, Sverige

Grovt bidragsbrott, 2 § och 3 § bidragsbrottslagen (2007:612) i sin lydelse före 1 januari 2020, 2018-01-26, Sverige

Påföljd

Fängelse 1 år

Brottsofferfond

Bunjamin Morina ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Melka Kjellberg får ersättning av staten med 86 940 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 67 527 kr arbete
- 2 025 kr tidsspillan
- 17 388 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Yrkanden

Stämningsansökan, aktbilaga 5, 2023-02-06, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Bunjamin Morina ska dömas för grovt bidragsbrott (antal brott: 20) enligt 2 § och 3 § bidragsbrottslagen (2007:612).

Åklagaren har begärt att Bunjamin Morina ska dömas för grovt bidragsbrott (antal brott: 61) enligt 2 § och 3 § bidragsbrottslagen (2007:612) i sin lydelse före 1 januari 2020.

Gärningsbeskrivning

1.1 GROVT BIDRAGSBROTT (5000-K1204964-21)

Bunjamin Morina har till Försäkringskassan och läkare lämnat oriktiga uppgifter och underlåtit att anmäla ändrade förhållanden som han är skyldig att anmäla enligt lag. Han orsakade genom det fara för att sjukpenning felaktigt skulle betalas ut med 1 223 693 kronor och att rehabiliteringspenning felaktigt skulle betalas ut med 41 811 kronor. Ersättning kom att betalas ut med nämnda belopp. Det hände vid 81 tillfällen under perioden från och med den 26 februari 2015 till och med den 27 juli 2021 på Okänd Plats, Sverige enligt nedan.

Brottstid	Felaktigt utbetalt (SEK)	Förmån
2015-02-26	21 855	Sjukpenning
2015-03-27	19 080	Sjukpenning
2015-04-27	15 066	Sjukpenning
2015-05-27	14 580	Sjukpenning
2015-06-26	15 066	Sjukpenning
2015-07-27	14 580	Sjukpenning
2015-08-27	15 066	Sjukpenning
2015-09-28	5 346	Sjukpenning
2015-09-30	10 518	Sjukpenning
2015-10-27	16 290	Sjukpenning
2015-11-27	16 833	Sjukpenning
2015-12-23	16 290	Sjukpenning
2016-01-27	9 231	Sjukpenning
2016-02-26	18 462	Sjukpenning
2016-03-24	11 946	Sjukpenning
2016-04-27	20 634	Sjukpenning
2016-05-24	16 290	Rehabiliteringspenning
2016-06-27	9 231	Rehabiliteringspenning
2016-06-28	7 602	Sjukpenning
2016-07-27	16 290	Rehabiliteringspenning
2016-08-26	16 833	Sjukpenning
2016-09-27	16 833	Sjukpenning
2016-10-27	16 290	Sjukpenning

2016-11-28	16 833	Sjukpenning
2016-12-23	16 290	Sjukpenning
2017-01-27	16 833	Sjukpenning
2017-02-27	16 833	Sjukpenning
2017-03-27	15 204	Sjukpenning
2017-04-27	16 833	Sjukpenning
2017-05-26	16 290	Sjukpenning
2017-06-27	16 833	Sjukpenning
2017-07-27	16 290	Sjukpenning
2017-08-28	16 833	Sjukpenning
2017-09-27	16 833	Sjukpenning
2017-10-27	16 290	Sjukpenning
2017-11-27	16 833	Sjukpenning
2017-12-22	16 290	Sjukpenning
2018-01-26	16 833	Sjukpenning
2018-02-26	16 833	Sjukpenning
2018-03-27	15 204	Sjukpenning
2018-04-27	16 883	Sjukpenning
2018-05-28	16 290	Sjukpenning
2018-06-27	16 833	Sjukpenning
2018-07-27	16 290	Sjukpenning
2018-08-27	16 833	Sjukpenning
2018-09-27	16 833	Sjukpenning
2018-10-26	16 290	Sjukpenning
2018-11-27	16 833	Sjukpenning
2018-12-21	16 290	Sjukpenning
2019-01-28	16 833	Sjukpenning
2019-02-25	16 833	Sjukpenning
2019-03-27	15 204	Sjukpenning
2019-04-26	16 833	Sjukpenning
2019-05-27	16 290	Sjukpenning
2019-06-27	16 833	Sjukpenning
2019-07-26	16 890	Sjukpenning
2019-08-27	16 833	Sjukpenning
2019-09-27	16 833	Sjukpenning
2019-10-28	16 290	Sjukpenning
2019-11-27	16 833	Sjukpenning
2019-12-23	16 290	Sjukpenning
2020-01-27	16 833	Sjukpenning
2020-02-25	16 833	Sjukpenning
2020-03-27	15 747	Sjukpenning
2020-04-27	16 833	Sjukpenning
2020-05-27	16 290	Sjukpenning
2020-06-26	16 833	Sjukpenning
2020-07-27	16 290	Sjukpenning

2020-08-27	16 833	Sjukpenning
2020-09-28	16 833	Sjukpenning
2020-10-27	16 290	Sjukpenning
2020-11-27	16 833	Sjukpenning
2020-12-23	16 290	Sjukpenning
2021-01-27	16 833	Sjukpenning
2021-02-25	16 833	Sjukpenning
2021-03-26	15 204	Sjukpenning
2021-04-27	16 833	Sjukpenning
2021-05-27	16 290	Sjukpenning
2021-06-28	5 973	Sjukpenning
2021-06-29	5 440	Sjukpenning
2021-07-27	5 440	Sjukpenning

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det avsett ett sammanlagt betydande belopp.

Bunjamin Morina begick gärningen med uppsåt.

Domskäl

Inställning, m.m.

Bunjamin Morina har förnekat brott och anfört följande. Han ifrågasätter inte de i gärningsbeskrivningen angivna beloppen. Han har dock inte lämnat felaktiga uppgifter och/eller underlåtit att anmäla ändrade förhållanden. Han har i vart fall inte haft uppsåt till att det förelegat fara för felaktiga utbetalningar eftersom han jobbat vitt och betalat skatt. Han har hela tiden haft en rätt till sjukersättning, i vart fall aldrig lägre än 75% av det han fått ut. Det kan under alla förhållanden inte vara fråga om annat än brott av normalgraden. Det är därtill fråga om långsam handläggning och sen lagföring.

Utredning och bakgrund, m.m.

Följande bakgrund kan lämnas. Bunjamin Morina var den 25 januari 2014 med om en trafikolycka. Den 13 mars 2014 ansökte han om sjukpenning på heltid. Bunjamin Morina har varit sjukskriven till och med 31 maj 2021 med hel sjukpenning och periodvis rehabiliteringspenning. Därefter har han erhållit halv respektive en fjärdedel sjukpenning. Försäkringskassan har vid kontroll funnit att viss lön har utbetalats från Hagmans Tak AB (Hagmans Tak) och Restaurang Kippers/Harrys (Kippers) under den tid Bunjamin Morina varit sjukskriven. Den 7 oktober 2021 anmäldes Bunjamin Morina av Försäkringskassan för bidragsbrott. Det är i målet upplyst att Försäkringskassan återkrävt hela det utbetalade beloppet av Bunjamin Morina.

Parterna har lagt fram den bevisning som anges i tingsrättens anteckningar från förhandlingen.

Bunjamin Morinas uppgifter

Bunjamin Morina har i korthet uppgett följande. Tingsrätten poängterar att det är fråga om en sammanfattad redogörelse.

Bilolyckan 2014 ledde till att han fick whiplashskador. Hans plan innan olyckan var att arbeta med sitt företag. Han kom till Sverige 2006 och har hela tiden haft jobb eftersom han velat försörja sig själv. Arbetena har han hittat själv. Han har inte alltid varit särskilt bra på svenska och kunde inte den svenska lagen. Hans läkare har vetat allting. Hos Ronny Sellgren arbetade han som försäljare. Ronny Sellgrens redogörelse stämmer inte. Han vet inte när han började där, han kommer inte ens ihåg att han arbetade där.

Vid tidpunkten för Sassam-undersökningen förstod han inte svenska särskilt bra. Det är hans underskrift på ansökan från mars 2015 (*s. 216 i förundersökningsprotokollet*). Han vet dock inte vem som undertecknat ansökan om rehabiliteringsersättning i mars 2016, det är inte hans underskrift. Vem som fyllt i den vet han inte. Han arbetade vitt för att det skulle registreras. Det har inte varit hans avsikt att dölja någonting. Arbetet på Kippers bestod i att hjälpa de andra värdarna, han kunde därför sitta ner när han ville. Han jobbade endast de dagar han mådde bra. Han förstod inte att han hade en skyldighet att anmäla detta till Försäkringskassan. Han har jobbat vitt och han har berättat allt om arbetet för sin läkare.

Det kan stämma, såsom det står i polisanmälan från 2017, att han tog skuldgrepp på en kille. Hans smärtor blev värre av den andra bilolyckan 2108. Han vet inte varför han var på jobbet samma dag som olyckan skedde, han försökte väl arbeta men det gick inte. Angående självskattningsformuläret från januari 2019 är det visserligen han som fyllt i det, men han vet inte varför han kryssat på det sätt som han gjort. Just den minuten han fyllde i mådde han så pass dåligt att han kryssade en nolla. Det var den minuten som han hade noll arbetsförmåga. Anledningen till att han kryssade en etta på frågan om hans chans att återgå i arbete var för att han ju inte kan veta vad som händer om sex månader, han kanske inte lever. Smärtan han levte med har varit så pass stark att han inte har kunnat koncentrera sig överhuvudtaget. Smärtan har påverkat hans hjärna och minne. Det har också gått väldigt lång tid sedan den första olyckan. Ibland har han känt att han kunnat börja arbeta lite. Hans önskan har alltid varit att arbeta och försörja sig själv. Han har sagt till läkaren att han behövde jobba för han inte ville leva på

någon annans pengar. Vad läkarna sedan skrev i journalerna läste han inte. Att det blivit missförstånd med Försäkringskassan kan bero på språkförbistringar. Han har arbetat vitt för att det ska synas i systemen.

Tingsrättens bedömning

Skuldfrågan

Åklagaren har lagt fram omfattande skriftlig bevisning. Inledningsvis är det genom denna utrett att Bunjamin Morina ansökt om ersättning i form av sjukpenning och rehabiliteringspenning och att sådana ersättningar betalats ut, allt i enlighet med vad som anges i gärningsbeskrivningen. Att någon annan skulle ansöka om rehabiliteringsersättning åt Bunjamin Morina, eller på något sätt förfälska hans underskrift, är så pass osannolikt att tingsrätten lämnar invändningen utan avseende. Även Bunjamin Morinas invändningar mot arbetsgivarnas redogörelser för hur mycket han arbetat har varit mycket vaga. Det har inte framkommit anledning att ifrågasätta Hagmans Tak respektive Kippers redovisning av arbetstid. Tingsrätten lägger därför redogörelserna till grund för sin bedömning.

Av åklagarens bevisning framgår vidare att Bunjamin Morina har genomgått flertalet utredningar under åren. Genomgående har Bunjamin Morina till Försäkringskassan och läkare lämnat uppgifter som gått ut på att han saknat arbetsförmåga med hänvisning till i huvudsak smärtor och nedsatt rörlighet. De av Bunjamin Morina lämnade uppgifterna är oförenliga med det arbete som han utfört. Som exempel kan särskilt nämnas följande.

Vid en s.k. Sassam-kartläggning den 30 januari 2015 uppgav Bunjamin Morina att han hade ständiga smärtor framför allt från nacke och höger sida rygg av varierande intensitet. Vidare angavs att han "vill tillbaka till arbetsmarknaden men har svårt att se i vilken omfattning och med vad". Hagmans Tak har uppgett att Bunjamin Morina under perioden 1 maj 2015 till 31 december 2015 arbetat:

190455232039

2. Uppgifter om utfört arbete och ersättning

Uppgifterna ska gälla perioden 2015-01-01 – 2015-12-31

Datum	Utfört arbete	Arbetade timmar	Lön före skatt	Annan ersättning
2015-01-01 - 31	2	56,5	0 9040	0
15-02-28	2	77,5	0 12400	0
15-03-31	2	81,5	0 13040	0
15-04-29	—	108,5	0 17360	0
15-05-31	—	77,5	0 11872	0
15-06-31	—	88,5	0 13936	0
15-07-31	—	48	0 7536	0
			0	0

74041101

Redan år 2015 har Bunjamin Morina således arbetat i förhållandevis stor utsträckning, även om det inte lagts fram någon närmare bevisning om vilka arbetsuppgifterna han haft. Bunjamin Morinas beskrivning av arbetsuppgifterna hos Hagmans Tak får därför godtas.

Bunjamin Morina ansökte om rehabiliteringsersättning den 4 mars 2016 avseende perioden 2 mars till 31 augusti 2016. Han kryssade då i att han inte fick annan ersättning för samma tid, till exempel lön. Under samma period har Bunjamin Morina arbetat på Kippers enligt följande:

Datum	Anst.nr	Anställd	Starttid	Sluttid	Timmar	Rastlängd	Avdelning
2016-04-08	9244	BM	22:30	03:30	5,00	00:00	1. Kippers/Nørregade 9/Harry's
2016-04-15	9244	BM	22:30	03:30	5,00	00:00	1. Kippers/Nørregade 9/Harry's
2016-04-16	9244	BM	22:00	03:30	5,50	00:00	1. Kippers/Nørregade 9/Harry's
2016-05-07	9244	BM	23:00	03:00	4,00	00:00	1. Kippers/Nørregade 9/Harry's
2016-05-21	9244	BM	22:00	03:30	5,50	00:00	1. Kippers/Nørregade 9/Harry's
2016-07-01	9244	BM	23:00	03:30	4,50	00:00	1. Kippers/Nørregade 9/Harry's
2016-07-02	9244	BM	22:00	03:30	5,50	00:00	1. Kippers/Nørregade 9/Harry's
2016-07-08	9244	BM	22:00	03:30	5,50	00:00	1. Kippers/Nørregade 9/Harry's
2016-07-09	9244	BM	22:00	03:30	5,50	00:00	1. Kippers/Nørregade 9/Harry's
2016-08-19	9244	BM	22:00	03:30	5,50	00:00	1. Kippers/Nørregade 9/Harry's
2016-08-20	9244	BM	22:00	03:30	5,50	00:00	1. Kippers/Nørregade 9/Harry's
2016-08-26	9244	BM	22:00	03:30	5,50	00:00	1. Kippers/Nørregade 9/Harry's
2016-08-27	9244	BM	22:00	03:30	5,50	00:00	1. Kippers/Nørregade 9/Harry's

I tiden efter ovan period har Bunjamin Morina arbetat relativt kontinuerligt på Kippers. I polisanmälan har Bunjamin Morina uppgett att han arbetar som entrévärd samt att han i samband med ett ingripande gjort ett s.k. "skuldergrepp" på en annan person. Arbetet som entrévärd har uppenbarligen ställt vissa krav på Bunjamin Morinas fysiska arbetsförmåga. Det arbete han bevisligen utfört står således i skarp kontrast mot hans uppgivna besvär och arbetsförmåga. Bunjamin Morina har vidare uppgett till läkare att arbetsträningen på boxningsanläggningen förvärrade hans smärtor varefter arbetsträningen avbryts. Under samma period har han emellertid arbetat på Kippers. Den 8 december 2018 har Bunjamin Morina till läkare uppgett att han varit med om ny bilolycka som förvärrat hans besvär. Samma dag arbetade Bunjamin Morina en timme som entrévärd på Kippers. När Bunjamin Morina den 8 januari 2019 fyllde i ett självskattningsformulär kryssade han enligt följande:

7 Vi antar att din arbetsförmåga, då den var som bäst, värderas med 10 poäng. Vilket poängtal skulle du då ge din arbetsförmåga just nu?

Kryssa lämplig siffra, 0 betyder att du inte har någon arbetsförmåga alls och 10 att din arbetsförmåga är som bäst

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

8. Hur stor chans tror du att du har att kunna arbeta om sex månader?

Kryssa lämplig siffra, 0 betyder ingen chans och 10 mycket stor chans

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

9. Finns det något du vill tillägga när det gäller din hälsa och dina möjligheter att arbeta?

☐ Ja ☒ Nej

Kommentera ditt svar:

Samtidigt framkommer av utredningen att han arbetade som entrévärd fem timmar den 5 januari och fem och en halv timme den 12 januari. Slutligen kan nämnas att det i arbetsförmågeutredning i mars 2019 angavs att Bunjamin Morina knappt kunde röra nacken och att han gärna skulle vilja ha ett arbete men att han inte såg någon möjlighet att kunna arbeta oavsett arbetsuppgifter. I mars samma år arbetade han ungefär 24 timmar som entrévärd.

Sammanfattningsvis har Bunjamin Morina genomgående lämnat uppgifter till Försäkringskassan och läkare som, med hänsyn till det arbete han bevisligen utfört, varit felaktiga. Att han arbetat under pågående sjukskrivning har han under alla förhållanden varit skyldig att anmäla till Försäkringskassan. Någon sådan anmälan har han dock inte gjort. Bunjamin Morina har alltså lämnat felaktiga uppgifter och underlåtit att anmäla ändrade förhållanden på sätt åklagaren har påstått. I ansökan har Bunjamin Morina intygat på heder och samvete att uppgifterna däri är riktiga och fullständiga. Det framgår vidare av ansökan att den som ansöker måste meddela när uppgifterna förändras och att det är straffbart att

lämna felaktiga uppgifter, att utelämna något eller att inte anmäla ändrade förhållanden. Bunjamin Morina har också muntligen informerats om skyldigheten att anmäla förändringar. Av utdrag ur Försäkringskassans journal beträffande Bunjamin Morina framgår följande:

2014-04-03 Komplettering

Telefon till Morina för att utreda om han har arbetat i någon omfattning under sjukperioden, eftersom det framgår av läkarintyget som kom in idag att han försämrats vid arbete. Han uppger att han inte har arbetat alls i sitt företag. Jag informerade om att han måste meddela ifall han börjar arbeta i någon omfattning alls eller vårdar sitt barn i någon omfattning alls under sjukperioden. Enligt Morina gör han även anspråk på sjukpenning i förhållande till arbetet i det egna företaget från och med 6 mars.

Den av åklagaren framlagda skriftliga bevisningen talar sammantaget med avsevärd styrka för att Bunjamin Morina begått gärningen med uppsåt.

Bunjamin Morina å sin sida har i flera avseenden lämnat svävande och märkliga uppgifter om sina förhållanden under de i målet aktuella åren. Som exempel kan nämnas hans förklaring att när han angav sin arbetsförmåga till noll var det på grund av att han i just den stunden hade enorma smärtor och därför saknade arbetsförmåga. Det kan inte ha undgått Bunjamin Morina att uppgifterna låg till grund för bedömningen av hans arbetsförmåga under en längre period än just den sekund han fyllde i formuläret. Bunjamin Morinas uppgifter går också ut på att han informerat läkare om sina arbeten men att denna i sin tur underlåtit att ange det. Försvaret har i sammanhanget pekat på att Bunjamin Morina inte fått läsa sina journalanteckningar och att han därför inte kan lastas för uppgifter som finns eller saknas i dessa. Enligt tingsrättens mening är det uteslutet att Bunjamin Morina skulle fått besked från läkare att han kunde arbeta samtidigt som han uppbar hel sjukersättning. Vidare framstår det som fullständigt osannolikt att en läkare skulle sjukskriva en person som läkaren visste arbetade. Det har vidare varit fråga om en längre period med flertalet utredningar och professionella aktörer inblandade. Någon annan rimlig slutsats kan därför inte dras än att Bunjamin Morina medvetet lämnat oriktiga uppgifter till såväl läkare som Försäkringskassan. Att han betalat skatt på lönen förändrar inte bedömningen. Såväl de felaktiga uppgifterna som underlåtenheten att anmäla ändrade förhållanden har fått till följd att ersättning som han inte hade rätt till betalades ut till honom. Även denna omständighet har omfattats av Bunjamin Morinas uppsåt. Hela det utbetalade beloppet är att anse som felaktigt.

Bunjamin Morina har sammanfattningsvis agerat på det sätt som åklagaren påstår i gärningsbeskrivningen.

Antal brott och rubricering

Den grund åklagaren har gjort gällande för rubriceringen grovt brott är att gärningen avsett ett sammanlagt betydande värde. Högsta domstolen har i NJA 2012 s. 886 fastslagit att utgångspunkten vid bidragsbrott är att det är fråga om en gärning vid varje ansöknings respektive utbetalningstillfälle. Något skäl att göra avsteg från den principen har inte framkommit. Varje brott har avsett ett förhållandevis lågt belopp. Ett bidragsbrott anses ha rört ett betydande belopp om utbetalningen av aktuell förmån eller stöd motsvarar en summa överstigande cirka fem prisbasbelopp. Enbart den anledningen att brottsligheten pågått till ett sammantaget betydande belopp kan inte föranleda att gärningen rubriceras som grov (se NJA 2018 s. 634, p. 27, jfr. även prop. 2018/19:132 s. 28 och 29). Någon annan grund för att bedöma brotten som grova har inte anförts. Brotten ska därför bedömas som bidragsbrott av normalgraden.

Vid denna bedömning uppkommer frågan om preskription har inträtt. Tiden för åtalspreskription är fem år (35 kap. 1 § brottsbalken). Bunjamin Morina fick del av åtalet den 24 februari 2023. Därmed är alla gärningar som har inträffat före den 24 februari 2018 preskriberade. Bunjamin Morina ska alltså frikännas från åtalet i dessa delar på grund av preskription. Bunjamin Morina döms således enbart för 43 bidragsbrott av normalgraden.

Påföljdsfrågan

Det finns inte någon anteckning om Bunjamin Morina i belastningsregistret. Av Kriminalvårdens yttrande framgår följande. Bunjamin Morina lever under ordnade sociala förhållanden med bostad och arbete. Han har ingen missbruksproblematik. Något övervakningsbehov bedöms inte föreligga. Bunjamin Morina är lämplig för samhällstjänst.

Inget enskilt brott har ett straffvärde överstigande tre månader. Det är emellertid fråga om seriebrottslighet med ett tydligt samband mellan brotten. Den reduktion av den samlade brottslighetens straffvärde som följer av asperationsprincipen ska därför, för att straffet ska bli rimligt, bli något mindre än annars (se NJA 2018 s. 378). Mot bakgrund av detta har de brott som Bunjamin Morina döms för ett sammanlagt straffvärde motsvarande ett års fängelse.

Bunjamin Morina har gjort gällande att det varit fråga om långsam handläggning och sen lagföring. Åklagaren har motsatt sig detta och särskilt anfört att det är fråga om bidragsbrottslighet och att ärendet inkom till polis den 7 oktober 2021. Tingsrätten delar åklagarens uppfattning, särskilt mot bakgrund av att de äldsta gärningarna också preskriberats.

Straffvärdet talar för att fängelse väljs som påföljd. Det har inte framkommit skäl med tillräcklig styrka för att bryta fängelsepresumtionen. Påföljden blir därför fängelse ett år.

Övrigt

Den av försvararen begärda ersättningen är vid första anblick förhållandevis hög. Mot bakgrund av att det varit fråga om omfattande skriftlig bevisning är dock yrkat belopp skäligt. Bunjamin Morina har visserligen ekonomisk förmåga att betala tillbaka del av kostnaden för försvaren till staten. Eftersom han döms till ett längre fängelsestraff och även frikänns för flertalet brott ska kostnaden emellertid stanna på staten.

Rätten

Tingsfiskalen Charlotta Nermark samt nämndemännen Johan Ekstrand, Peter Isacson och Berit Lind
Rätten är enig.

Digitalt signerad av tingsfiskalen Charlotta Nermark

Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Kristianstads tingsrätt senast **den 16 oktober 2023**.
Överklagandet ska vara skriftligt. Kristianstads tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Kristianstads tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Kristianstads tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Kristianstads tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten över Skåne och Blekinge skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten över Skåne och Blekinge tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Kristianstads tingsrätt eller Hovrätten över Skåne och Blekinge om du har frågor.