



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN I
LULEÅ**
Migrationsdomstolen

DOM
2023-05-29
Meddelad i Luleå

Mål nr
UM 396-23

KLAGANDE

A, 199x

Ombud och offentligt biträde: Advokat Karin Lind

MOTPART

Migrationsverket

ÖVERKLAGAT BESLUT

Migrationsverkets beslut 12 januari 2023, dnr 50-442794, bilaga 1

SAKEN

Uppehållstillstånd m.m.

MIGRATIONSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Migrationsdomstolen bifaller överklagandet endast på så sätt att utvisningsbeslutet upphävs och att A beviljas tidsbegränsat uppehålls- och arbetstillstånd under 13 månader räknat från den dag denna dom vinner laga kraft.

Migrationsdomstolen bestämmer att ersättning ska betalas till Karin Lind som offentligt biträde med 20 269 kr. Av beloppet avser 13 284 kr arbete, 1 350 kr tidspillan, 1 581 kr utlägg och 4 054 kr mervärdesskatt.

BAKGRUND OCH PARTERNAS INSTÄLLNING

A ansökte om asyl för första gången den 7 september 2015.

Migrationsverket beslutade den 28 april 2017 att avslå hans ansökan om statusförklaring och beviljade honom ett tidsbegränsat uppehållstillstånd på ett år på grund av verkställighetshinder till Gaza. Han har därefter beviljats förlängning av sitt tidsbegränsade uppehållstillstånd tre gånger eftersom det förelegat verkställighetshinder. Den 7 februari 2020 ansökte han senast om förlängning om uppehållstillstånd. Migrationsverket beslutade den 12 januari 2023 att avslå hans ansökan om uppehållstillstånd m.m. och att utvisa honom till staten Palestina. Skälen för beslutet framgår av bilaga 1.

A yrkar att han ska beviljas uppehållstillstånd som skyddsbehövande med tillhörande statusförklaring och resedokument. Han yrkar även att han ska beviljas uppehållstillstånd på grund av synnerligen ömmande omständigheter.

Migrationsverket anser att överklagandet ska avslås. Även om det kan räcka med särskilt ömmande omständigheter så har det vid en individuell bedömning av klagandens förhållanden inte framkommit att det föreligger särskilt ömmande omständigheter.

Migrationsdomstolen har hållit muntlig förhandling.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Identitet och hemvist

Migrationsdomstolen gör i dessa delar samma bedömning som Migrationsverket har gjort i det överklagade beslutet. Det innebär att A skyddsbehov ska bedömas utifrån förhållandena i Gaza, Staten Palestina.

Utgångspunkter för domstolens bedömning av skyddsbehovet

Den allmänna situationen i Gaza är inte så allvarlig att den i sig ger rätt till uppehållstillstånd. Domstolen ska därför bedöma om A har individuella skäl som medför att han ska beviljas uppehållstillstånd som skyddsbehövande.

Behöver A skydd?

De skyddsskäl som A har fört fram har tidigare prövats av Migrationsverket och migrationsdomstolen. Migrationsdomstolen fann att han inte förmått göra en konkret och personlig hotbild i förhållande till Gaza sannolik. Migrationsdomstolen finner nu inte skäl att frångå denna bedömning. Den bevisning som getts in kan inte tillmätas någon avgörande vikt, dels utifrån materialets enkla utformning, dels utifrån bristerna i de uppgifter som förts fram både vid den tidigare prövningen liksom i förevarande prövning. A har inte under den muntliga förhandlingen förmått läka de brister som påtalas i det överklagade beslutet. Han har inte genom sin muntliga utsaga förmått göra återopad hotbild sannolik. Han har lämnat vaga och delvis motstridiga svar när det gäller hur det gick till när han lämnade hemlandet och när han egentligen slutade vara aktiv på internet. Det har heller inte kommit någon rimlig förklaring till varför han i efterhand fått information till sig om vad som hänt efter det att han lämnade landet. Migrationsdomstolen anser därför att A fortfarande inte har gjort sannolikt att det föreligger en individuell hotbild mot honom i Gaza.

Även om säkerhetssituationen i Gaza är svår anser migrationsdomstolen att situationen inte är tillräckligt allvarlig i sig för att vara skyddsgrundande. Det gäller även med hänsyn till As personliga omständigheter. Han kan även resa till Gaza på ett säkert sätt, även om resan måste ske via Egypten.

Något generellt verkställighetshinder föreligger inte heller i den delen, då gränsövergången numera är öppen.

Sammanfattningsvis uppfyller A inte förutsättningarna för att få skydd i Sverige. Han kan därför inte beviljas uppehållstillstånd som skyddsbehövande och inte heller få statusförklaring eller resedokument.

Föreligger särskilt eller synnerligen ömmande omständigheter?

För vuxna personer som tidigare har vistats i Sverige med uppehållstillstånd och under tiden fått en särskild anknytning till landet räcker det att omständigheterna är särskilt ömmande för att uppehållstillstånd ska kunna beviljas (se 5 kap. 6 § andra stycket UtIL i dess lydelse från den 20 juli 2021). Sedan lagen (2016:752) om tillfälliga begränsningar av möjligheten att få uppehållstillstånd i Sverige upphört att gälla räcker det med att omständigheterna är synnerligen eller särskilt ömmande för att uppehållstillstånd ska kunna beviljas.

Vad gäller A kan konstateras att han tidigare haft flera tidsbegränsade uppehållstillstånd i Sverige baserat på att det förelegat verkställighetshinder till Gaza. Han har befunnit sig i Sverige sedan år 2015 och under största delen av den tiden haft rätt att vistas i landet då han haft uppehållstillstånd eller väntat på prövning av sina ansökningar. Under sin tid i Sverige har han anpassat sig till det svenska samhället på så sätt att han pratar svenska, har en fast anställning och en fast bostad. Därtill har han skaffat sig ett svenskt nätverk. Det har också betydelse i sammanhanget att han under tiden med uppehållstillstånd grundat på verkställighetshinder inte har kunnat återvända till hemlandet och att det har framstått som oklart om och i så fall när ett återvändande skulle kunna komma att bli möjligt. Detta måste tillåtas påverka hans anpassning och anknytning Sverige i stärkande riktning.

Utifrån det sagda anser migrationsdomstolen att A har fått en särskild anknytning till Sverige med anledning av att han har anpassat sig till Sverige under sina år med uppehållstillstånd på ett sådant sätt att det kan anses utgöra särskilt ömmande omständigheter.

Överklagandet ska därför bifallas

Utifrån ovan bedömning ska överklagandet bifallas på så sätt att A beviljas uppehålls- och arbetstillstånd på grund av särskilt ömmande omständigheter. Tillståndet ska vara tidsbegränsat och gälla i tretton månader från dagen då denna dom vinner laga kraft.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Överklagandet ska ges in till Förvaltningsrätten i Luleå, migrationsdomstolen men vara ställt till Kammarrätten i Stockholm, Migrationsöverdomstolen. Information om hur man överklagar finns i bilaga 2 (FR-04).

Eva Westerlund
rådman

Nämndemännen Ulf Lindeberg (skiljaktig), Susanne Ström (skiljaktig) och Niclas Sjöö har också deltagit i avgörandet.

Kristin Johansson har föredragit målet.

Ulf Lindebergs och Susanne Ströms skiljaktiga mening

Det har inte framkommit att han under sin begränsade tid i Sverige med uppehållstillstånd skapat sig en tillräcklig särskild anknytning till Sverige. Han

har ingen annan personlig koppling till det svenska samhället mer än att han kan till viss del språket, har ett arbete och en bostad. Omständigheterna är inte sådana att det kan anses föreligga särskilt ömmande omständigheter.

Överröstade i denna del är vi i övrigt ense med majoriteten.



Asylprövningsenhet 5 Göteborg
Robin Badili

Beslut
2023-01-12

Beteckning
50442794

FÖRVALTNINGSRÄTTEN I GÖTEBORG	
H1:3	
INKOM:	2023-02-06
INÅKOM:	2023-02-03
AKTBIL:	D/M 396-23
AKTBIL:	3

Sökande

A, född 199x, man, medborgare i Palestina

Adress:

Offentligt biträde: Lind, Karin, Lagbergs Advokatbyrå AB, Västra Hamngatan 11, 41117
Göteborg

Beslut

Migrationsverket beslutar att

- avslå din ansökan om uppehålls- och arbetstillstånd
- avslå din ansökan om flyktingstatusförklaring
- avslå din ansökan om alternativ skyddsstatusförklaring
- utvisa dig ur landet med stöd i bestämmelserna i 8 kap. 6 § utlänningslagen (2005:716)
- utvisningen ska ske genom att du reser till staten Palestina. Om du kan visa att något annat land kan ta emot dig, får du i stället resa dit
- du ska lämna Sverige senast fyra veckor efter att det här beslutet har fått laga kraft, enligt 8 kap. 21 § utlänningslagen. Om du inte lämnar landet i enlighet med beslutet inom den tiden kan du få ett återreseförbud enligt 12 kap. 15 a § utlänningslagen
- ersättning till det offentliga biträdet regleras i ett separat beslut.

Deron Hamad
Beslutsfattare

Robin Badili
Föredragande

Migrationsverket

Asylprövningsenhet 5 Göteborg

Besöksadress Vestagatan 2 **Postadress** Box 1087 SE-40523 Göteborg

Telefon 0771-235235 **Telefax** 0317955330

E-post via: www.migrationsverket.se/e-post **Hemsida** www.migrationsverket.se **Organisationsnr** 202100-2163

Dokumentid: 96957020

Beteckning
50442794

Kopia till

A, Huvudmottagare
Nationellt Servicecenter 1 Göteborg
Karin Lind

Din ansökan

Du ansökte om asyl i Sverige den 7 september 2015. Migrationsverket beslutade den 28 april 2017 att avslå din ansökan om skyddsstatusförklaring men bevilja dig ett tidsbegränsat uppehållstillstånd i Sverige under ett års tid. Detta eftersom det fanns hinder mot att verkställa dig till Gaza på grund av praktiska verkställighetshinder i ditt ärende. Du har därefter vid tre tillfällen beviljats förlängning av ditt tidsbegränsade tillstånd eftersom det fortfarande föreligger praktiska verkställighetshinder mot att utvisa dig till Gaza.

Du har den 7 februari 2020 ansökt om att förlänga ditt uppehållstillstånd i Sverige. Som grund för din ansökan har du uppgett att du fortfarande behöver skydd. Du har också uppgett att du ska beviljas uppehållstillstånd på grund av din anpassning till Sverige och på grund av att det fortfarande föreligger praktiska hinder mot att verkställa dig till Gaza.

Bestämmelser som beslutet grundas på

Det här beslutet grundas på bestämmelserna i utlänningslagen (2005:716) och lagen (2016:752) om tillfälliga begränsningar av möjligheten att få uppehållstillstånd i Sverige. De paragrafer som är relevanta finns i en bilaga till det här beslutet.

Bestämmelser om internationellt skydd finns även i internationell rätt och i EU-rättslig reglering. Mer information om bestämmelserna finns på Migrationsverkets webbplats, www.migrationsverket.se.

Bevisning i ärendet

Bevisning i ärendet är din berättelse. Handlingar, även i digital form, och information om ditt hemland är andra exempel på bevisning.

Till stöd för din ansökan har du uppgett att du vidhåller dina tidigare lämnat uppgifter om vem du är och varför du är i behov av internationellt skydd i Sverige vilket är följande. Du heter A, är hemmahörande i Gaza och är medborgare i staten Palestina. Vid ett återvändande till Gaza riskerar du att utsättas för förföljelse och annan skyddsgrundande behandling av Hamas på grund av dina aktiviteter inom Fatahrörelsen i Gaza under 2013 och 2014. Du har tidigare blivit påkörd, misshandlad och tillfälligt tillfångatagen av Hamas till följd av dina politiska aktiviteter. Efter din flykt från Gaza har din familj blivit utsatt för påtryckningar i form av husrannsakingar och din pappa blev fängslad under tre dagar på grund av deras jakt efter dig. Du har även i Sverige publicerat kritiska politiska inlägg om Hamas på sociala medier vilket gett upphov till hotelser mot dig. Utöver det kan du inte återvända till Gaza på grund av att det föreligger praktiska verkställighetshinder.

I aktuell prövning har du anfört att det finns nya omständigheter angående hotbilden mot dig i hemlandet från Hamas vilket är följande. Hamas har fortsatt söka efter dig och utfärdat flera kallelser om såväl arrestering,

häktning och en lista med åtalspunkter mot dig. Du har den 14 januari 2020 även blivit dömd i din frånvaro av den militära åklagarmyndigheten till åtta års fängelse på grund av brott mot den allmänna ordningen och samröre med utländsk aktör.

Du har i samband med dina tidigare ansökningar bland annat lämnat in ditt hemlandspass, ett intyg angående ditt medlemskap i Fatah och fyra kopior av arresteringsorder mot dig från Hamas.

Du har i samband med aktuell prövning lämnat in följande ny bevisning:

- två kallelser från säkerhetstjänsten, daterade den 17 och 26 mars 2019
- två arresteringsorder från säkerhetstjänsten, där det ena även innefattar beslut om häktning, båda daterade den 14 april 2019
- order om husrannsakan från säkerhetstjänsten, daterad den 2 maj 2019
- lista med åtalspunkter från den militära åklagarmyndigheten, daterad den 30 maj 2019
- intyg från den militära åklagarmyndigheten om att du måste överlämna dig, daterad den 12 november 2019
- dom från den militära åklagarmyndigheten, daterad den 14 januari 2020
- intyg från Ashraf Shaith, specialistläkare i allmänmedicin, angående dina skador i benen, daterad den 2 mars 2021
- läkarintyg från hemlandet avseende att dina syskon lider av förståndshandikapp.
- anställningsavtal
- lönespecifikation
- inkomstdeklaration från Skatteverket

Migrationsverket har tillfört ärendet en översättning av dina inlämnade handlingar som rör hotbilden mot dig från Hamas.

Följande landinformation har legat till grund för det här beslutet:

- Lifos. Palestina - Gaza: Säkerhetssituationen, den humanitära situationen och gränsövergången i Rafa (version 1.2), 2021-12-16. Dokumentnummer: 45994.

Migrationsverkets bedömning

Bedömning av dina identitetsuppgifter

För att du ska kunna få uppehållstillstånd i Sverige behöver Migrationsverket veta vem du är och var du kommer ifrån. Det betyder att du är skyldig att göra din identitet sannolik genom att lämna in identitetshandlingar eller genom att lämna tillförlitliga och trovärdiga uppgifter.

Migrationsverket har tidigare bedömt att du styrkt din identitet genom ditt inlämnade palestinska hemlandspass. Ditt ärende prövades mot Gaza i staten Palestina. Det har inte framkommit några omständigheter som gör att

Migrationsverket ändrar denna bedömning.

Bedömning av din rätt till skydd

Migrationsverket prövar om du har rätt till skydd i Sverige. Vid prövningen utgår vi från dina uppgifter och från övrig bevisning. Vi tar först ställning till om uppgifterna är tillförlitliga och trovärdiga, det vill säga om de är sammanhängande, detaljerade och inte strider mot allmänt kända fakta eller tillgänglig information om ditt hemland. Därefter bedömer vi om du riskerar övergrepp i Palestina som ger dig rätt till skydd som flykting eller alternativt skyddsbehövande.

Bedömning av din rätt till skydd som flykting och alternativt skyddsbehövande

Bestämmelserna om vem som är flykting eller alternativt skyddsbehövande finns i 4 kap. 1 - 2 §§ utlänningslagen.

Hotbild från Hamas - tidigare prövningar

Du har tidigare åberopat att det finns en hotbild mot dig från Hamas i Gaza, staten Palestina, på grund av dina tidigare politiska aktiviteter för Fatahrörelsen.

Migrationsverket har tidigare bedömt att du inte gjort hotbilden mot dig från Hamas sannolik. Bland annat bedömde verket att din inlämnade skriftliga bevisning var av enkel beskaffenhet och därmed hade ett begränsat bevisvärde. Dina muntliga uppgifter om dina aktiviteter för Fatahrörelsen bedömdes vara vaga och ytliga och att du därför inte gjort sannolikt att du haft någon framträdande roll inom Fatah. Verket konstaterade därtill att du har blivit släppt efter varje tillfälle som Hamas tillfälligt gripit dig och du kunde leva kvar i Gaza under drygt ett års tid utan att någon från Hamas kontaktat dig personligen. Du lämnade dessutom Gaza legalt utan några problem. Dina uppgifter om vad som hänt din familj efter din flykt har varit baserade på andrahandsuppgifter och därmed haft ett begränsat bevisvärde. Migrationsverket har också bedömt att du inte gjort sannolikt att det uppstått någon allvarlig hotbild mot dig från Hamas under din vistelse i Sverige genom dina aktiviteter på sociala medier. Bland annat på grund av att du inte lämnade in någon skriftlig bevisning till stöd för att du publicerat politiska Hamaskritiska inlägg på sociala medier och på grund av att sidan stängdes ned och du inte fortsatt med att skriva inlägg efter det.

Hotbild från Hamas - bedömning i aktuell prövning

Du har uppgett att du vidhåller att det finns en hotbild mot dig från Hamas i Gaza och har tillfört ärendet nya uppgifter vilket är följande. Hamas har fortsatt söka efter dig och utfärdat flera kallelser om såväl arrestering, häktning och en lista med åtalpunkter mot dig. Du har den 14 januari 2020 även blivit dömd i din frånvaro av den militära åklagarmyndigheten till åtta års fängelse på grund av brott mot den allmänna ordningen och samröre med utländsk aktör. Du riskerar därför att fängslas vid ett återvändande till ditt hemland.

Till stöd för dina muntliga uppgifter har du lämnat in den skriftliga bevisningen som redovisats ovan. I inlagan förklarar du att den skriftliga bevisningen är inlämnad som kopior men har bestyrkts genom myndighetsstämplar, varför de ska tillmätas ett högt bevisvärde.

Migrationsverket gör följande bedömning av din nya inlämnade skriftliga bevisning. Verket ifrågasätter inte innehållet i handlingarna, det vill säga de datum som framgår, att din personuppgifter framgår eller att det av handlingarna i allmänhet framgår att du är eftersökt av Hamas och att du blivit dömd till fängelse i din frånvaro. Eftersom verket inte ifrågasätter innehållet av handlingarna har det inte varit relevant att be dig yttra dig efter Migrationsverkets översättning. Handlingarna är kopior som du menar blivit bestyrkta genom myndighetsstämplarna som sitter på handlingarnas baksidor. Även att handlingarna är bestyrkta genom myndighetsstämplar eller även om de skulle lämnats in i original är det Migrationsverkets bedömning att handlingarna i sig är av enkel beskaffenhet. På flera av handlingarna är personuppgifterna och datumen ditskrivna för hand och till största del är all text datorskriven. Visserligen innehåller handlingarna vissa myndighetsstämplar men endast dessa stämplat anser verket inte i sig innehåller sådana säkringar som medför att handlingarna kan tillmätas ett högt bevisvärde. Stämplat anser verket därtill är enkla att manipulera eller förfalska. Verket bedömer därför att dina inlämnade handlingar har ett begränsat bevisvärde och inte ensamt kan göra sannolikt att en hotbild från Hamas föreligger mot dig.

Verket noterar också att du under din muntliga utredning saknade kunskap om vad som mer exakt står i handlingarna eftersom du inte hade handlingarna hos dig vid den tidpunkten. Du förklarar denna omständighet med att din familj inte har velat berätta allt för dig. Du har däremot haft ett ombud i Gaza, varför verket inte anser att din förklaring är godtagbar. Detta särskilt som detta är en hotbild du menar har funnits under flera år mot dig och som du alltså påtalat är allvarlig.

Utöver det som redovisats ovan är alla dina muntliga uppgifter om att hotbilden mot dig från Hamas fortfarande föreligger, andrahandsuppgifter från din familj och från ditt ombud. Inte heller har något nytt i övrigt anförts. Du har inte publicerat några inlägg på sociala medier avseende Hamas och det har inte framkommit att du fått några hotelser på grund av din åberopade hotbild.

Migrationsverket bedömer därför att det inte finns anledning att göra en annan bedömning än vad som tidigare gjorts. Du bedöms därför inte ha gjort sannolikt att du vid ett återvändande till Gaza, Staten Palestina riskerar att utsättas för förföljelse och annan skyddsgrundande behandling från Hamas på grund av dina tidigare aktiviteter för Fatahrörelsen.

Du är därför inte flykting och kan inte få uppehållstillstånd på den grunden.

Du kan inte heller få flyktingstatusförklaring eller resedokument.

Den allmänna säkerhetssituationen

Migrationsverket bedömer att den senaste tiden i Gaza har präglats av stora spänningar och mycket våld mellan protesterande palestinier och israeliska säkerhetsstyrkor i Jerusalem. Detta har förskjutits till militära konfrontationer mellan Israel och aktörer i Gaza. Över 1000 raketer har skjutits från Gaza in i centrala Israel vilket besvarats med luftangrepp mot mål relaterade till Hamas och Palestinska Islamiska Jihad. Med hänvisning till den korta tid som gått sedan eskaleringen inleddes är säkerhetsläget svårbedömt och det går i nuläget inte att bedöma hur konflikten kommer att utveckla sig.

Migrationsverket bedömer att i Gaza är kriterierna för inre väpnad konflikt enligt 4 kap. 2 § första stycket 1 punkten andra ledet utlänningslagen uppfyllda. Situationen bedöms dock i dagsläget inte vara så allvarlig att alla och envar riskerar att drabbas av konflikten. Det har inte framkommit några personliga omständigheter som gör dig särskilt utsatt i konflikten. Mot bakgrund av de uppgifter du lämnat till Migrationsverket gör verket bedömningen att du inte gjort sannolikt att du är skyddsbehövande på grund av säkerhetsläget i Gaza. Detta även med beaktande av säkerhetsläget är svårbedömt.

Du är därför inte alternativt skyddsbehövande och kan inte få uppehållstillstånd på den grunden. Du kan inte heller få alternativ skyddsstatusförklaring.

Resvägen till Gaza

Vad gäller dina möjligheter att återvända till Gaza har de praktiska svårigheterna kring att återvända dit minskat sedan år 2018 (se MIG 2019:3). Av en rapport från Lifos framgår att det saknas flygförbindelser till Gaza. För en palestinier som ska återvända till Gaza från Sverige utgör gränsövergången i Rafah mellan norra Sinai i Egypten och Gaza den enda internationella gränsövergången. I maj 2018 öppnade Egypten Rafah-övergången för både ut- och inresa efter att i princip haft den helt stängd sedan år 2014. Beslutet att öppna övergången motiverades med att de ville lätta den humanitära bördan i Gaza. Sedan juli år 2018 har Rafah-övergången varit öppen fem dagar i veckan med några enstaka undantag. Det går internationellt flyg till Kairo i Egypten. Därifrån är det möjligt att resa med buss eller annat fordon till Rafah-övergången. Alla palestinier med ett giltigt palestinskt identitetskort med Gazaregistrering och/eller pass utfärdat av Staten Palestina i Ramallah kan resa in i Gaza (Lifos 45994, s 25-28).

Utifrån ovan landinformation bedömer Migrationsverket att det inte föreligger ett generellt praktiskt verkställighetshinder gentemot Gaza i dagsläget men att en individuell bedömning måste göras av en persons utsatthet.

Migrationsverket har ovan bedömt att du inte har gjort sannolikt att du har en individuell hotbild mot dig från Hamas. Du har ett giltigt palestinskt pass och har styrkt din identitet. Det har inte framkommit någon information om att du på resvägen skulle ha några individuella praktiska eller legala hinder att resa in i Gaza via Rafah-övergången. Det har inte heller framkommit några uppgifter om att du varit utsatt för hot eller våld i samband med din utresa från Gaza. Migrationsverket bedömer därför att det inte finns några praktiska hinder för dig att återvända och att du kan resa till Gaza utan att under resan löpa en allvarlig och personlig risk att skadas med anledning av rådande säkerhetsläget

Avslutande bedömning

Migrationsverket finner sammantaget att du inte har gjort sannolikt att du vid ett återvändande till Gaza, Staten Palestina skulle löpa risk att utsättas för förföljelse eller annan skyddsgrundande behandling enligt 4 kap. 1-2 §§ utlänningslagen. Du är därför vare sig att betrakta som flykting eller alternativt skyddsbehövande och kan följaktligen inte beviljas uppehållstillstånd eller statusförklaring i Sverige på någon av dessa grunder.

Bedömning av synnerligen ömmande omständigheter och om det skulle strida mot Sveriges internationella åtaganden att neka dig uppehållstillstånd

Du kan inte få uppehållstillstånd som flykting eller alternativt skyddsbehövande. Migrationsverket prövar därför om det finns synnerligen ömmande omständigheter och om en utvisning skulle strida mot ett svenskt konventionsåtagande.

För att du ska kunna beviljas uppehållstillstånd på grund av synnerligen ömmande omständigheter krävs även att det strider mot ett svenskt konventionsåtagande att utvisa dig.

Bestämmelserna finns i 5 kap. 6 § utlänningslagen och i 11 § lagen om tillfälliga begränsningar av möjligheten att få uppehållstillstånd i Sverige.

Hälsotillstånd

Du har uppgett att du har skador i ditt ben efter den bilolycka du var med om i hemlandet och har till stöd för dina uppgifter lämnat in ett läkarintyg. Av intyget framgår att du har en kronisk smärtproblematik från höger knäled som medfört att höger fot blivit snedbelastad i samband med gång. Det framgår att du är i behov av kontakt med sjukgymnastik för fysioterapi och med ortopedteknik för att få fotbäddar.

Migrationsverket ifrågasätter inte att du har problem med höger knäled och fot och att du är i behov av sjukgymnastik, fysioterapi och ortopedteknik. Däremot har det inte framkommit att du lider av någon allvarlig eller livshotande sjukdom som utgör synnerligen ömmande omständigheter enligt utlänningslagen. Dessutom framgår det av samma intyg att du fått vård i

samband med bilolyckan i ditt hemland vilket tyder på att det finns sådan grundläggande vård du är i behov av vid ett återvändande hem.

Anpassning till Sverige

Avseende din anpassning till Sverige har du uppgett att du arbetar sedan tre år tillbaka, att du lärt dig svenska och att du har svenska vänner. Endast omständigheten att du har vistats i Sverige sedan 2015 finner verket inte är tillräckligt för att den anpassningen ensam ska anses tillståndsgrundande. Det har inte heller framkommit några uppgifter som tyder på att du skapat dig en starkare anknytning till Sverige under den tid du vistats i landet än till ditt hemland, exempelvis genom att bilda familj. Trots viss anpassning genom arbete så bedömer verket sammantaget att din anpassning till Sverige inte utgör synnerligen ömmande omständigheter i utlänningslagens mening.

Situation vid ett återvändande

Vad gäller din situation vid ett återvändande till ditt hemland noterar verket att du för övrigt är frisk och kan arbeta. I Gaza har du din språkliga och kulturella bakgrund. Därtill har du familj i Gaza i form av föräldrar och syskon och du kan återetablera dig där.

Din situation vid ett återvändande utgör därmed inte en synnerligen ömmande omständighet.

Tillfälligt uppehållstillstånd i Sverige kan beviljas när det föreligger ett styrkt verkställighetshinder. Migrationsverket har dock ovan bedömt att verkställighetshinder inte föreligger i ärendet.

Sammantagen bedömning

Vid en samlad bedömning anser Migrationsverket att omständigheterna i ditt fall är sådana att du inte kan få uppehållstillstånd enligt bestämmelserna om synnerligen ömmande omständigheter i utlänningslagen. Du kan därför inte få uppehållstillstånd på den grunden. Det strider inte heller mot ett svenskt konventionsåtagande att utvisa dig.

Utvisning

Migrationsverket har prövat din ansökan och kommit fram till att du inte har rätt till uppehållstillstånd i Sverige. Eftersom du inte har rätt till uppehållstillstånd beslutar Migrationsverket att utvisa dig.

Bestämmelser om utvisning finns i 8 kap. 6 § utlänningslagen.

Återvändande

Ditt beslut om utvisning ska verkställas genom att du reser till det land som vi anger. Det framgår av 8 kap. 20 § utlänningslagen. Du ska återvända till ditt hemland staten Palestina, eller till något annat land om du kan visa att det landet tar emot dig.

Tidsfrist för att frivilligt lämna Sverige

Den som får ett beslut om avvisning eller utvisning ska lämna landet inom en viss tid. Bestämmelserna om tidsfrist finns i 8 kap. 21 § utlänningslagen.

Du får en tidsfrist på fyra veckor för att frivilligt lämna landet. Det innebär att du ska resa från Sverige senast fyra veckor efter att det här beslutet har fått laga kraft. Beslutet får laga kraft när det inte längre kan överklagas eller när du förklarar att du godtar beslutet, oavsett om du redan har överklagat eller inte.

Om du inte lämnar Sverige inom fyra veckor kan du förbjudas att återvända till Sverige under en viss tid. Du registreras då på en spärlista i Schengens informationssystem (SIS) och får inte heller resa in i andra Schengenstater så länge förbudet gäller.

Du kan överklaga beslutet

Om du vill överklaga beslutet framgår det av sista sidan hur du ska göra.

Bilaga

- Utdrag ur utlänningslagen (2005:716)
- Utdrag ur lagen (2016:752) om tillfälliga begränsningar av möjligheten att få uppehållstillstånd i Sverige